



ORIGINAL

Producción científica estudiantil en revistas odontológicas peruanas durante el periodo 2012 al 2017



Yuri Castro-Rodríguez

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

Recibido el 10 de diciembre de 2017; aceptado el 14 de febrero de 2018

Disponible en Internet el 3 de mayo de 2018

PALABRAS CLAVE

Publicaciones de divulgación científica;
Comunicación y divulgación científica;
Estudiantes;
Odontología;
Perú

Resumen

Introducción: Publicar artículos científicos desde el pregrado permite al estudiante consolidar el proceso de investigación a través de los canales formales de comunicación científica.

Objetivo: Describir la producción científica de los artículos con presencia estudiantil en revistas odontológicas peruanas en el periodo comprendido entre los años 2012 y 2017.

Materiales y métodos: Estudio descriptivo que evaluó los artículos de las revistas científicas indizadas: *Odontología Sanmarquina*, *Estomatología Herediana*, *Kiru* y *Visión Dental*. En cada artículo se analizó: participación estudiantil, autoría, universidad de origen, temática del artículo, tipo de artículo e índice de citación.

Resultados: De un total de 500 artículos, el 9,6% (48) presentaron participación estudiantil y un promedio de $2,48 \pm 1,76$ estudiantes por artículo publicado. El 56,25% de las publicaciones con presencia estudiantil correspondieron a artículos originales. En un 43,75% de artículos, los estudiantes fueron los autores principales; en el 22,9% de artículos, la principal temática fue la relacionada con la Educación Dental, seguida de la temática de Cirugía Bucomaxilofacial y Rehabilitación Oral.

Conclusión: La producción científica estudiantil en las revistas odontológicas peruanas es baja y se concentra principalmente en los artículos originales.

© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Correo electrónico: yuricastro.16@hotmail.com

<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.008>

1575-1813/© 2018 Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

KEYWORDS

Publications for science diffusion; Scientific communication and diffusion; Students; Dentistry; Peru

Student scientific production in Peruvian dental journals during the period 2012 to 2017

Abstract

Introduction: Publishing scientific articles from undergraduates enables the student to consolidate the research process through formal channels of scientific communication.

Objective: Describing the scientific production of articles with student participation in Peruvian dental journals in the period between 2012 and 2017.

Materials and methods: Descriptive study that evaluated the articles of the journals: *Sanmarquina Dentistry*, *Heredia Stomatology*, *Kiru* and *Dental Vision*. An analysis was performed on each article, including student participation, authorship, university of origin, topic of the article, type of article, and citation index.

Results: Out of a total of 500 articles, 9.6% (48) had student participation, with a mean of 2.48 ± 1.76 students per article. Just over half (56.25%) corresponded to original articles. The students were the main authors in 43.75% of the articles. In 22.9% of these articles, the main topic was related to Dental Education, followed by Buccomaxillofacial Surgery and Oral Rehabilitation.

Conclusion: Student scientific production in Peruvian dental journals is low, and mainly concentrates on original articles.

© 2018 Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

De las distintas publicaciones científicas, son los artículos científicos los que representan el principal medio de comunicación de los resultados propios de una investigación. Las revistas científicas (principales canales formales de difusión) permiten difundir los artículos en instancias nacionales e internacionales a través de los procesos de indización y revisión por pares.

A pesar de que los estudiantes de Medicina Humana poseen la motivación por la investigación científica, son pocos los que producen artículos científicos o presentan trabajos en congresos académicos¹. De manera general, la producción científica estudiantil en revistas es escasa; se reportan frecuencias del 11%² en estudiantes de Medicina en Colombia, del 10% en Chile³ y del 10% en estudiantes de Odontología en Perú⁴. La percepción del estudiante es que no se recibe la suficiente formación para concretar la publicación de su investigación, o cuando la recibe, esta es insuficiente. Esto hace mención a que los planes de estudios universitarios de las facultades relacionadas con las Ciencias de la Salud aún no incluyen las temáticas de redacción y producción científica dentro de la formación profesional de un estudiante del pregrado.

La baja producción científica de los estudiantes relacionados con las Ciencias de la Salud pone en evidencia que una de las funciones clave de la universidad no se está logrando, tomando en cuenta el concepto de «sociedad del conocimiento»⁵. En una sociedad basada en el conocimiento, las universidades se convierten en un elemento clave para su generación⁶. La producción científica estudiantil en esta sociedad se relaciona con la futura formación de investigadores, esto debido a que los estudiantes que logren investigar y publicar durante su formación del pregrado es probable que continúen con esta actividad durante

un posgrado y de esta forma contribuir a la sociedad del conocimiento y desarrollo de la educación superior.

Desde un punto de vista práctico, la publicación de un trabajo científico y/o académico es gratificante para un estudiante. Sin embargo, muchos de ellos plantean obstáculos para alcanzar esta meta, como son factores relacionados con la falta de una adecuada asesoría docente, la escasez de estudios rutinarios, la sobrecarga académica, las limitadas habilidades científicas debido al mayor tiempo ocupado en actividades clínicas; y también porque muchos de los artículos publicados por estudiantes del pregrado son poco citados, lo que limita su utilidad e impacto⁷⁻⁹.

Conocer los indicadores de producción científica estudiantil permite a las instituciones de educación superior valorar la cantidad y calidad de las publicaciones realizadas desde el pregrado; este conocimiento permite estimular y/o modificar los procesos de investigación científica dentro de una facultad para que los indicadores aumenten y/o sean redirigidos hacia las áreas temáticas y líneas de investigación que producen conocimiento en menor medida. En la presente investigación se tuvo como objetivo describir la producción científica estudiantil en las principales revistas odontológicas peruanas desde el año 2012 hasta el 2017.

Materiales y método

Estudio descriptivo, retrospectivo del tipo bibliométrico que evaluó la participación de estudiantes del pregrado en los artículos científicos publicados por las revistas odontológicas peruanas desde el año 2012 hasta el mes de octubre del 2017. El estudio no requirió de una aprobación por parte de un comité de ética ya que utilizó como material de estudio artículos publicados disponibles de manera pública.

Se incluyeron las revistas científicas que tuvieron publicaciones periódicas desde el año 2012, revistas con un portal web que permita acceder a sus artículos en su versión completa PDF o HTML, revistas indizadas en alguna base de datos, revistas con código ISSN y registradas en el directorio Latindex, así como revistas que publiquen por lo menos dos números por año. De esta forma se incluyeron las revistas: *Odontología Sanmarquina* (OS), *Estomatología Herediana* (EH), *Kiru* (K) y *Visión Dental* (VD) (tabla 1).

La unidad de análisis fueron los artículos publicados en cada revista científica. Las variables analizadas incluyeron: cantidad de artículos publicados, cantidad de artículos con participación estudiantil (se consideraron los artículos que poseían dentro de su autoría a estudiantes del pregrado; para considerar que un artículo presentaba autoría o coautoría estudiantil se buscaron los términos «estudiante», «pregrado», «internado», «no graduado» en la identificación de los autores como palabras que permitían identificar que el autor era un estudiante), tipo de artículo científico (original, revisión y reporte de caso clínico; no se consideraron cartas al editor, editoriales y resúmenes), cantidad de estudiantes por artículo, factor de impacto del artículo (evaluado según el índice de citación que se registra en la base de datos Google Scholar), tipo de autoría (se consideró «autor» cuando el nombre del estudiante aparecía primero; se consideró «coautor» si el nombre del estudiante aparecía en otra posición diferente al primero), universidad de origen (según la filiación de los estudiantes se consideró la universidad a la que representaban), país de origen de la universidad y temática del artículo (Ciencias Básicas, Ortodoncia y Ortopedia Maxilar, Cariología, Endodoncia, Cirugía Bucomaxilofacial, Implantología Oral, Periodoncia, Rehabilitación Oral, Imagenología, Odontopediatría, Odontología Forense, Educación Dental y Medicina Bucal); cada artículo se asignó a un solo tema según las palabras clave utilizadas y la línea de investigación del autor principal¹⁰. En los que pudiera existir un carácter mixto se seleccionó el factor temático predominante, para lo cual se accedió al contenido global del artículo si era necesario; en el resto se efectuó con el título y el resumen. Los que no podían incluirse en ninguna categoría se consideraron inclasificables, quedando fuera del estudio temático.

Los datos recolectados fueron tabulados en el programa MS Excel 2003 (Microsoft Corporation, Redmond, EE. UU.) y analizados con el paquete estadístico SPSS 21. Se utilizaron tablas de frecuencias y gráficos de distribución para el análisis de cada variable categórica. Las variables numéricas fueron analizadas a través de medidas de tendencia central y dispersión.

Resultados

Se evaluaron 500 artículos, 23 volúmenes y 61 números correspondientes a las 4 revistas científicas seleccionadas. Se encontró 48 (9,6%) artículos con mención de estudiantes del pregrado, siendo ubicables la mayoría de ellos en las revistas OS y K. De estos artículos, participaron 119 estudiantes (tabla 2).

Al evaluar la participación estudiantil en los artículos publicados desde el año 2012, se halló una tendencia a disminuir a medida que aumentó el año de evaluación para cada

revista evaluada (fig. 1). La mayor participación estudiantil se encontró en la revista OS a lo largo de los años estudiados (tabla 3).

De los 48 artículos con presencia estudiantil, el 56,25% fueron artículos originales, el 18,75% revisiones y el 25% referidos a reportes de casos clínicos. En un 43,75% de artículos los estudiantes fueron los autores principales y el promedio de citaciones de las publicaciones fue de $2,13 \pm 5,52$. Se encontró que los artículos publicados por la revista OS presentaron mayor índice de citación, con un promedio de $3,84 \pm 8,41$ (tabla 4).

El 22,9% de los artículos con participación estudiantil correspondieron a la temática de Educación Dental, mientras que los de menor frecuencia (2,1%) fueron los relacionados con Ortodoncia, Implantología Oral y Odontología Forense (fig. 2).

El 43,8% de estudiantes provinieron de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y el 85,4% fueron artículos de origen peruano, un 8,3% de Brasil y un 2,1% de Chile, Paraguay y Ecuador (tabla 5).

Discusión

Para una universidad, la formación de investigadores es un elemento crucial¹¹; esta formación debe permear las estructuras curriculares y la cotidianidad educativa hacia el desarrollo de una cultura de investigación donde la relación profesor-estudiante se organice alrededor de la búsqueda del conocimiento desde las metodologías científicas del nivel de pregrado¹².

La investigación dentro de la educación superior debe comenzar durante el pregrado. Los planes curriculares deben incluir estrategias que contemplen la realización de un trabajo de investigación y su posible publicación^{13,14}. En la presente investigación se encontró menos del 10% de participación estudiantil en los artículos publicados por revistas odontológicas peruanas. De manera general se describe como baja la producción científica estudiantil en Odontología; en el caso de la Medicina también se han hallado porcentajes similares; de esta forma, Huamaní et al.¹⁵ reportan un 12,5% de autoría estudiantil y la tendencia indica que este porcentaje aumentaría, tal como lo señala el estudio de Castejón Cruz¹⁶; sin embargo, otros estudios han obtenido valores mucho más bajos de participación estudiantil; de esta forma, Angulo et al.¹⁷ encontraron un 3,3% de participación estudiantil, mientras que Gonzalez-Argote et al.¹⁸ encontraron un 2,26% de participación estudiantil.

Algunos estudios latinoamericanos indican que, a pesar de que los estudiantes están motivados para realizar investigaciones¹⁹⁻²¹, son pocos los que llegan a presentar sus trabajos en congresos o a publicarlos en revistas indizadas, siendo este último uno de los indicadores usados internacionalmente para medir la producción científica de calidad. Taype-Rondán et al.²² acotan que es probable que algunas revistas menosprecien los trabajos estudiantiles, a tal punto de rechazarlos sin revisarlos. Por otro lado, es sabido que no todos los estudiantes se encuentran motivados a investigar²³, y es allí donde el tutor debe ejercer una influencia positiva ante la actividad investigativa y su fin, la publicación de los resultados.

Tabla 1 Revistas científicas odontológicas peruanas y sus características de publicación

N.º	Revista científica	Institución/Universidad	Año de inicio	Vigencia	Indización	Formato de publicación	Frecuencia de publicación
1.	Evidencia Odontológica	Universidad Nacional Federico Villarreal	2005	No vigente	—	—	—
2.	Evidencias en Odontología Clínica	Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez	2015	Vigente	No indizada	Online/PDF	Semestral
3.	Carta Odontológica	Sociedad Peruana de Prótesis Dental y Maxilofacial	1995	No vigente	—	—	—
4.	Actualidad Odontológica y Salud	Empresa Editora Press Color	2004	No ubicable los artículos en la web desde el 2010	No indizada	Online/PDF	Trimestral
5.	Meeting Odontológico	Colegio Odontológico del Perú	2000	No vigente	—	—	—
6.	Endodoncia Peruana	Sociedad Peruana de Endodoncia	1974	No vigente	—	—	—
7.	Cultura Odontológica	Universidad Católica de Santa María	2015	No vigente	—	—	—
8.	Kiru	Universidad de San Martín de Porres	2004	Vigente	LILACS, EBSCO	Online/PDF	Semestral
9.	Revista Científica Odontológica	Universidad Científica del Sur	2013	Vigente	No indizada	Impresa, Online/PDF	Semestral
10.	Revista Científica	Universidad Alas Peruanas	2014	Vigente	No indizada	—	—
11.	Visión Dental	VIDSENT	1997	Vigente	IMBIOMED	Online/PDF	Cuatrimestral
12.	Revista Estomatológica Herediana	Universidad Peruana Cayetano Heredia	1991	Vigente	SciELO, LILACS	Impresa, Online/PDF	Cuatrimestral
13.	Odontología Sanmarquina	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	1998	Vigente	LILACS	Online/PDF	Semestral
14.	Revista Estomatológica del Altiplano	Universidad Nacional del Altiplano	2014	No vigente	—	—	—
15.	Revista Simiykita	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	2015	Vigente	No indizada	Online/PDF	Semestral
16.	Estomatología Integrada	Academia de Estomatología del Perú	2001	No vigente	—	—	—

Tabla 2 Producción científica de los artículos publicados en cada revista evaluada

Producción científica	Odontología Sanmarquina	Kiru	Visión Dental	Estomatología Herediana	Total
Artículos publicados	108 (21,6%)	149 (29,8%)	51 (10,2%)	192 (38,4%)	500
Artículos con participación estudiantil	19 (39,6%)	18 (37,5%)	6 (12,5%)	5 (10,4%)	48
Número de estudiantes en los artículos	48 (40,3%)	49 (41,2%)	10 (8,4%)	12 (10,1%)	119
Promedio de estudiantes por artículo	2,53 ± 1,64 (1-6)	2,72 ± 1,74 (1-7)	1,67 ± 1,63 (1-5)	2,4 ± 2,6 (1-7)	2,48 ± 1,76 (1-7)

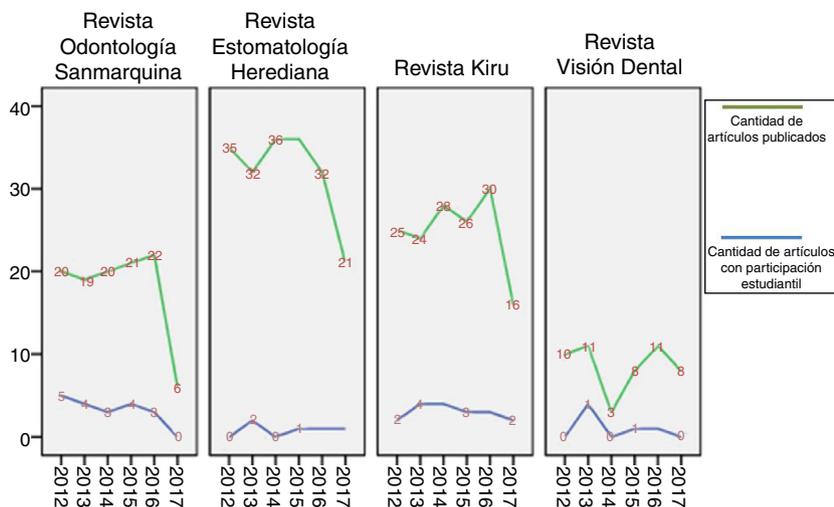


Figura 1 Secuencia temporal de la participación estudiantil en los artículos científicos según año y revista evaluada.

Está demostrado que el estudiante que investiga y publica desarrolla un mejor desempeño, posee mayores habilidades en la valoración crítica de la literatura, lectura y escritura de trabajos de investigación, permite identificar su futura línea de investigación orientada hacia la especialidad donde se ha desempeñado como alumno ayudante, establecer redes de colaboración y a su vez es reconocido

como un factor importante para continuar investigando en la vida profesional¹⁶. La baja producción científica localizada en revistas odontológicas peruanas refleja el escaso interés por parte de las instituciones de educación superior en incentivar políticas que mejoren la investigación y publicación estudiantil; políticas y planes de estudio que involucren cursos de redacción y producción científica

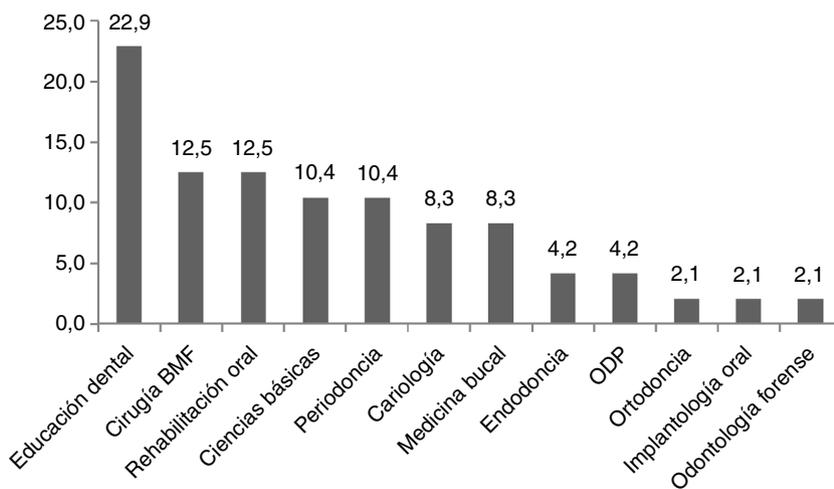


Figura 2 Principales temáticas de los artículos con participación estudiantil.

Tabla 3 Participación estudiantil en los artículos científicos según año de publicación y revista científica

Año	Odontología Sanmarquina		Kiru		Visión Dental		Estomatología Herediana		Total	
	Artículos	Participación estudiantil	Artículos	Participación estudiantil	Artículos	Participación estudiantil	Artículos	Participación estudiantil	Artículos	Participación estudiantil
2012	20 (18,5%)	5 (26,3%)	25 (16,8%)	2 (11,1%)	10 (19,6%)	0	35 (18,2%)	0	90 (18%)	7 (14,6%)
2013	19 (7,6%)	4 (21,1%)	24 (16,1%)	4 (22,2%)	11 (21,6%)	4 (66,7%)	32 (16,7%)	2 (40%)	86 (17,2%)	14 (29,2%)
2014	20 (18,5%)	3 (15,8%)	28 (18,8%)	4 (22,2%)	3 (5,9%)	0	36 (18,8%)	0	87 (17,4%)	7 (14,6%)
2015	21 (19,4%)	4 (21,1%)	26 (17,4%)	3 (16,7%)	8 (15,7%)	1 (16,7%)	36 (18,8%)	1 (20%)	91 (18,2%)	9 (18,8%)
2016	22 (20,4%)	3 (15,8%)	30 (20,1%)	3 (16,7%)	11 (21,6%)	1 (16,7%)	32 (16,7%)	1 (20%)	95 (19%)	8 (16,7%)
2017	6 (5,6%)	0	16 (10,7%)	2 (11,1%)	8 (15,7%)	0	21 (10,9%)	1 (20%)	51 (10,2%)	3 (6,3%)
Total	108	19	149	18	51	6	192	5	500	48

Tabla 4 Tipos de artículos, de autoría e índice de citación de los artículos con participación estudiantil

Revista	Tipos de artículos			Tipo de autoría		Índice de citación
	Originales	Revisiones	Casos clínicos	Autor principal	Coautor	
Odontología Sanmarquina	11 (40,7%)	2 (22,2%)	6 (50%)	5 (23,8%)	14 (51,9%)	3,84 ± 8,41 (0-35)
Kiru	13 (48,1%)	2 (22,2%)	3 (25%)	9 (42,9%)	9 (33,3%)	1,17 ± 1,69 (0-5)
Visión Dental	1 (3,7%)	3 (33,3%)	2 (16,7%)	5 (23,8%)	1 (3,7%)	0
Estomatología Herediana	2 (7,4%)	2 (22,2%)	1 (8,3%)	2 (9,5%)	3 (11,1%)	1,6 ± 1,67 (0-4)
Total	27 (56,25%)	9 (18,75%)	12 (25%)	21 (43,75%)	27 (56,25%)	2,13 ± 5,52 (0-35)

Tabla 5 Universidad y país de origen de los artículos con participación estudiantil

Revista	Universidad de origen						País de origen					
	UNMSM	UPCH	USMP	UCSM	UIGV	Extranjera	Perú	Brasil	Chile	Paraguay	Ecuador	
Odontología Sanmarquina	16 (33,3%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	0	0	0	19 (39,6%)	0	0	0	0	
Kíru	1 (2,1%)	1 (2,1%)	12 (25%)	3 (6,3%)	1 (2,1%)	0	15 (31,3%)	2 (4,2%)	0	0	1 (2,1%)	
Visión Dental	4 (8,3%)	0	0	0	0	2 (4,2%)	6 (12,5%)	0	0	0	0	
Estomatología Herediana	0	1 (2,1%)	0	4 (8,3%)	0	0	1 (2,1%)	2 (4,2%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	0	
Total	21 (43,8%)	4 (8,3%)	13 (27,1%)	7 (14,6%)	1 (2,1%)	2 (4,2%)	41 (85,4%)	4 (8,3%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	1 (2,1%)	

UNMSM: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; UPCH: Universidad Peruana Cayetano Heredia; USMP: Universidad de San Martín de Porres; UCSM: Universidad Católica Santa María; UIGV: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

favorecerían y aumentarían las capacidades estudiantiles por publicar artículos científicos, ya sea como autores y/o coautores.

La mayoría de los artículos en los que participaron estudiantes fueron artículos originales, es decir: investigaciones primarias. El 56% de participación en estos artículos también concuerda con lo analizado por Gonzalez-Argote et al.¹⁸ en revistas médicas cubanas y con lo reportado por Taype-Rondán et al.²⁴ con un 43,8%. Nuestro estudio encontró que dentro de la temática odontológica los estudios relacionados con la Educación Dental son los que mayor participación estudiantil presentan, quizás debido a que se trata de estudios principalmente de diseño observacional y de corte transversal, lo que metodológicamente les permite a los estudiantes realizar estudios de forma más rápida y con menos gastos. En nuestra opinión creemos adecuado que los estudiantes investiguen y publiquen estos diseños metodológicos para que les permitan sentar las bases científicas del manejo del método científico.

Nuestro estudio encontró que la mayoría de artículos presentaron a estudiantes como coautores (56%) y un 44% como autores. Estos datos reflejan una elevada participación principal de los estudiantes, sobre todo si consideramos que en otros estudios en más del 90% los estudiantes fueron coautores¹⁸. Se resalta el hecho de que algunos estudiantes sean los autores principales, pues demuestra el interés y la participación de los mismos durante el proceso de producción científica.

La mayor producción científica estudiantil se localizó en una universidad peruana y algunas presentaron frecuencias nulas en muchos años de estudio. La baja producción científica y creación de conocimiento por parte de estudiantes dentro de los claustros universitarios contradice los cánones del sistema universitario. Según la UNESCO, se establece que la universidad es el lugar donde se desarrolla la investigación científica y se realiza la transferencia del conocimiento^{25,26}. Considerando que la investigación científica y comunicación científica es un proceso indivisible que se denomina producción científica o producción académica²⁷, este modelo del estudiante como investigador y productor de conocimiento orientado por el método científico no ha penetrado orgánicamente en el diseño curricular de las carreras de las Ciencias de la Salud en muchos países. La mayoría de publicaciones provinieron de los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, una universidad estatal que dispone de normas que facilitan la investigación científica entre docentes y estudiantes; así por ejemplo, los docentes deben presentar como colaboradores a estudiantes del pregrado, los cuales serán considerados como coautores al momento de ser publicadas las investigaciones. Consideramos esta práctica como loable, puesto que otorga al estudiante la oportunidad de participar en el proceso de investigación así como en la producción científica del artículo.

Nuestro estudio no está exento de limitaciones; podemos mencionar que en algunas revistas es difícil identificar la filiación de un autor debido a que no se mencionan los términos de «estudiantes» o «pregrado», lo cual podría ocasionar una subestimación del verdadero valor de la producción científica estudiantil. También señalamos que el análisis realizado fue a través de una búsqueda manual de cada revista y de cada artículo, debido a que la mayoría de

revistas odontológicas peruanas no se encuentran indizadas en bases de datos, por lo que se dificulta el acceso a las mismas. Cabe mencionar que el intervalo de 5 años escogido es corto y se recomienda que similares estudios bibliométricos analicen tiempos mayores de publicación, entre los 5-10 años.

Sin embargo, consideramos relevante conocer cómo y dónde se encuentra distribuida la producción científica más actualizada de los estudiantes para poder identificar fortalezas y debilidades dentro de la educación superior. Concluimos que la participación estudiantil en las revistas científicas odontológicas peruanas es del 9,6%, estando la mayoría de publicaciones relacionadas con la temática de Educación Dental y principalmente a través de artículos originales. Se resalta que un buen porcentaje de artículos tuvieron como autores principales a estudiantes y que existe participación estudiantil proveniente de países como Brasil, Ecuador, Chile y Paraguay.

Conflicto de intereses

El autor no muestra ningún tipo de conflicto de interés con respecto al artículo.

Bibliografía

1. Barbón OG, Bascó EL. Clasificación de la actividad científica estudiantil en la educación médica superior. *Educ Med.* 2016;17:55-60, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.02.001>.
2. Pachajoa-Londoño HM. Publicación de artículos originales desde el pregrado en una revista médica colombiana entre 1994-2004. *CIMEL.* 2006;11:24-6 [consultado 04 Dic 2017]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71711108>
3. Martínez J. Presencia de estudiantes de medicina en una revista médica de circulación nacional. En: Libro de resúmenes del XIX Congreso Científico Internacional de la Felsocem. Antofagasta: Felsocem; 2004.
4. Castro RY. Productividad científica de revistas odontológicas peruanas. Evaluación de los últimos 10 años. *Educ Med.* 2016;18:174-8, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>.
5. Oliveira DG, Gomes DL. Percepción de plagio académico entre estudiantes de un curso de odontología. *Rev Bioét.* 2015;23:142-51, <http://dx.doi.org/10.1590/1983-80422015231054>.
6. Robles-Jopia P, Sánchez-Ortiz A, Ramirez-Correa P. Factores que influyen en la producción científica en la Universidad Católica del Norte. *Universitas Gestão e TI.* 2016;6:33-9, <http://dx.doi.org/10.5102/un.gti.v6i1.4108>.
7. Marusic A, Marusic M. Teaching students how to read and write science: a mandatory course on scientific and communication in medicine. *Acad Med.* 2003;78:1235-9.
8. Gutiérrez C, Mayta-Tristán P. Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: importancia, limitaciones y alternativas de solución. *CIMEL.* 2003;8:53-60.
9. Molina-Ordóñez J, Huamaní C, Mayta-Tristán P. Apreciación estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación: estudio preliminar. *Rev Perú Med Exp Salud Pública.* 2008;25:325-9, <http://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2008.253.1283>.
10. Castro RY, Cósar-Quiroz J, Arredondo-Sierralta T, Sihuay-Torres K. Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educ Med.* 2017, <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>. × [En prensa].
11. Christensen CM, Eyring H. The Innovative University: Changing the DNA of Higher Education from the Inside Out. USA: Jossey-Bass Higher and Adult Education Series; 2011.
12. Bolin B, Lee KH, Glenmayer L, Yoon DP. Impact of research orientation on the research anxiety of social work students. *J Soc Work Educ.* 2012;48:223-43.
13. Carrizo-Estévez JD, González-Bravo M. Importancia de la investigación en la formación de pregrado. *Rev Congreso Univ.* 2012;1:1-5.
14. Sierra-Figueroa S, Fernández-Sacasas JA, Miralles-Aguilera E, Pernas-Gómez M, Diego-Cobelo JM. Las estrategias curriculares en la Educación Superior: su proyección en la Educación Médica Superior de pregrado y posgrado. *Educ Med Super.* 2009;23:96-104 [consultado 20 Nov 2017]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S0864-21412009000300009&lng=es>
15. Huamaní C, Chávez-Solis P, Mayta-Tristán P. Aporte estudiantil en la publicación de artículos científicos en revistas médicas indizadas en Scielo-Perú, 1997-2005. *An Fac Med.* 2008;69:42-5 [consultado 20 Nov 2017]. Disponible en: .
16. Castejón Cruz OA. Investigar y publicar en el pregrado de medicina. ¿Por qué y para qué? *Scientifica.* 2014;12:129-30 [consultado 20 Nov 2017]. Disponible en: <http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S1813-00542014000100022&lng=es>
17. Angulo R, Angulo F, Huamaní C, Mayta-Tristán P. Publicación estudiantil en revistas médicas venezolanas, 2001-2005. *CIMEL.* 2008;13:6-8.
18. Gonzalez-Argote J, Garcia-Rivero AA, Dorta-Contreras AJ. Producción científica estudiantil en revistas médicas cubanas 1995-2014. Primera etapa. *Inv Ed Med.* 2016;5: 155-63.
19. Fernández MJ, Rubio-Olivares DY, González-Sánchez R, Fundora-Mirabal J, Castellanos-Laviña JC, Cubelo-Menéndez O, et al. La formación investigativa de los estudiantes de medicina. *Educ Med Super.* 2008;22 [consultado 20 Nov 2017]. Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S0864-21412008000400005&lng=es>
20. Ángel-Isaza AM, Botero-Suárez HF, Carolina-González D, Piedad-Ospina L, María-Velasco M, Fernanda-Ocampo M. Interés de los estudiantes de medicina por la investigación. *CIMEL.* 2010;15:9-13.
21. Ramos-Rodríguez M, Sotomayor R. Realizar o no una tesis: razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados. *Rev Perú Med Exp Salud Pública.* 2008;25:322-4.
22. Taype-Rondán A, Palma-Gutiérrez E, Palacios-Quintana M, Carbajal-Castro C, Ponce-Torres C. Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas en Scielo. *Rev Fund Educ Med.* 2014;17:171-7.
23. Moreno-Ruiz I, Cabrera-Linares AE, Morales-Torres Y. Estrategia para perfeccionar la actividad científica estudiantil en la Facultad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila. *Rev 16 Abril.* 2009 [consultado 10 Dic 2017]. Disponible en: <http://www.16deabril.sld.cu/rev/236/02.html>
24. Taype-Rondán Á, Lajo-Aurazo Y, Gutiérrez-Brown R, Zamalloa-Masías N, Saldaña-Gonzales M. Aporte de las sociedades estudiantiles en la publicación científica en Scielo-Perú, 2009-2010. *Rev Perú Med Exp Salud Pública.* 2011;28:691-2 [consultado 08 Dic 2017]. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci.arttext&pid=S1726-46342011000400022&lng=es&nrm=iso>

25. Organización de la Naciones Unidas. UNESCO. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior-2009: La nueva dinámica de la educación superior y la investigación para el cambio social y el desarrollo. París; 2009.
26. Organización de la Naciones Unidas. UNESCO. Para la Educación, la ciencia y la cultura. Universidad y desarrollo en Latinoamérica: experiencias exitosas de centros de investigación. EE. UU.; 2008.
27. Maletta H. *Epistemología aplicada: metodología y técnica de la producción científica*. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social; 2009.