



Trabajo original

**Riesgo aumentado de lesiones colónicas
preneoplásicas en acromegalia: estudio
multicéntrico caso control. Resultados
preliminares[☆]**



María Florencia Battistone^{a,b,*}, Mónica Loto^c, Débora Katz^d, Mónica Agüero^e,
Analía Alfieri^f, María Carolina Ballarino^g, Laura Boero^h, Karina Danilowicz^h,
Soledad Sosa^h, Sabrina Diezⁱ, Marina Donosof^j, Patricia Fainstein Day^j,
Alejandra Furioso^l, Mariela Gleorean^j, Susana Mallea Gil^g, Marcela Martínez^k,
Karina Miragaya^m, Amelia Rogozinski^l, María Isabel Sabaté^b, Marisa Servidioⁿ,
Patricia Slavinsky^d, Graciela Staldeckerⁱ, Julieta Tkatch^a, Natalia García Basabilbaso^o,
Ignacio Federico Caldo^p, Daniela Lubieniecki^p y Mirtha Guitelman^a

^a División Endocrinología, Hospital Durand, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^b Servicio de Endocrinología, Hospital Universitario Austral, Buenos Aires, Argentina

^c Servicio de Endocrinología, Hospital Británico, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^d Sección neuroendocrinología, Fundación Fleni, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^e Servicio de Endocrinología, Hospital Tornú, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^f Servicio de Endocrinología, Hospital Posadas, Buenos Aires, Argentina

^g Servicio de Endocrinología, Hospital Militar Central, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^h División endocrinología, Hospital de Clínicas, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

ⁱ Servicio de Endocrinología, Hospital Pirovano, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^j Servicio de Endocrinología, Hospital Italiano, C.A.B.A, Argentina

^k Servicio de Endocrinología, Hospital Milstein, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^l Servicio de Endocrinología, Hospital Ramos Mejía, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^m Servicio de Endocrinología, Sanatorio Güemes, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

ⁿ Servicio de Endocrinología, Hospital Álvarez, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

^o Servicio de Endocrinología, Sanatorio Las Lomas, Buenos Aires, Argentina

^p Servicio de Gastroenterología, Hospital Durand, C.A.B.A, Buenos Aires, Argentina

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: florencia.batti@hotmail.com (M.F. Battistone).

☆ Instituciones integrantes del departamento de neuroendocrinología, Sociedad Argentina de Endocrinología y Metabolismo (SAEM).
<http://dx.doi.org/10.1016/j.raem.2017.07.006>

0326-4610/© 2017 Sociedad Argentina de Endocrinología y Metabolismo. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO**Historia del artículo:**

Recibido el 29 de junio de 2017

Aceptado el 17 de julio de 2017

On-line el 18 de agosto de 2017

Palabras clave:

Acromegalia

Lesiones colónicas preneoplásicas

Videocolonoscopia

Carcinoma colorrectal

R E S U M E N

Introducción: El riesgo de desarrollar neoplasias colónicas en pacientes acromegálicos y su relación directa con los niveles elevados de GH/IGF-1 no están bien establecidos y continúan siendo motivo de controversia en la literatura mundial. El objetivo de este trabajo fue evaluar el riesgo de desarrollar lesiones neoplásicas avanzadas (LNA) (adenomas mayores a 1 cm, componente veloso mayor del 75% y/o displasia de alto grado), en pacientes con acromegalia, comparado con un grupo control.

Materiales y métodos: Estudio multicéntrico caso-control retrospectivo. Ciento treinta y siete pacientes con acromegalia que realizaron videocolonoscopia (VCC) fueron incluidos inicialmente, aunque solo 69 cumplieron criterios de inclusión. Sesenta y dos controles fueron obtenidos: por cada caso (paciente con acromegalia) 2 «controles» fueron seleccionados aleatorizadamente e igualados por edad y sexo. El riesgo se expresó en odds ratio (OR) y su correspondiente intervalo de confianza (IC) del 95%. La significación estadística fue considerada una $p < 0,05$.

Resultados: De los 69 pacientes con VCC completa y datos adecuados para su análisis, 28 presentaron VCC positiva con hallazgos de pólipos (40%) y 41 VCC negativa o normal (60%). Dentro del grupo con VCC positiva, 14 presentaron LNA (20%) y solo un paciente presentó diagnóstico de cáncer colorrectal. Para el análisis caso-control se incluyó a 31 pacientes frente al grupo control ($n = 62$) que cumplieron con los criterios de inclusión. La presencia de pólipos colónicos, adenomas y LNA en los pacientes con acromegalia fue de 19/31 (61,9%), 14/31 (45,16%) y 10/31 (32,25%), y en el grupo control de 18/62 (29,03%), 11/62 (17,74%) y 4/62 (6,45%), respectivamente. El riesgo de adenomas y LNA fue mayor en el grupo de acromegalia en comparación con el grupo control, siendo ambos resultados estadísticamente significativos: adenomas OR 2,54 (IC 1,22-5,25) $p = 0,005$, LNA OR: 7,3 (2,4-25), $p = 0,00$.

Conclusión: La acromegalia se asocia a un mayor riesgo de lesiones colónicas preneoplásicas. Este hallazgo justifica el cribado con VCC al diagnóstico en pacientes con acromegalia.

© 2017 Sociedad Argentina de Endocrinología y Metabolismo. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Increased risk of pre-cancerous bowel lesions in acromegaly: Multicentre case-control study. Preliminary results

R E S U M E N**Keywords:**

Acromegaly

Pre-cancerous colorectal lesions

Videocolonoscopy

Colorectal carcinoma

Background: The risk of developing cancerous lesions in the colon of acromegaly patients and their direct relationship with elevated growth hormone (GH) and insulin-like growth factor-1 (IGF-1) levels is not well established, and is still controversial in the international literature. The objective of this study was to evaluate the risk of developing advanced neoplastic lesions (ALN: greater than 1 cm adenomas, villous component greater than 75% and/or high grade dysplasia) in patients with acromegaly compared to a control group.

Materials and methods: A multicentre, retrospective case-control study was conducted initially on 137 patients with acromegaly (cases) who underwent videocolonoscopy (VCC), although only 69 met inclusion criteria. Sixty-two controls were obtained, and for each case two “controls” were randomly selected and matched by age and gender. Risk was expressed as odds ratio (OR) and its corresponding 95% confidence interval (CI). P values $< .05$ were considered statistically significantly.

Results: Of the 69 acromegaly patients with a completed VCC and adequate data for their analysis, 28 had a positive VCC with findings of polyps (40%), and 41 VCC negative with no lesions (60%). Within the group with positive VCC, 14 were ALN (20%) and one a colorectal cancer. In the case-control analysis, 31 cases were to be analysed against the control group ($n = 62$). The presence of colonic polyps, adenomas, and ALN in patients with acromegaly was 19/31 (61.9%), 14/31 (45.16%), and 10/31 (32.25%), respectively, and in the control group, it was 18/62 (29.03%), 11/62 (17.74%), and 4/62 (6.45%), respectively. The risk of adenomas and ALN was higher in the acromegaly group compared to the control group: adenomas OR: 2.54 (95% CI 1.22-5.25) $P=.005$, ALN OR: 7.3 (2.4-25) $P=.00$.

Conclusion: This preliminary case control study showed an increased risk of pre-cancerous colprectal lesions in patients with acromegaly, supporting the VCC screening at diagnosis.

© 2017 Sociedad Argentina de Endocrinología y Metabolismo. Published by Elsevier España, S.L.U. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

Introducción

La acromegalía es una enfermedad progresiva que, si no se trata o está parcialmente controlada, conduce inexorablemente a complicaciones graves e incapacitantes. La causa más frecuente es un adenoma hipofisario que produce un exceso de hormona de crecimiento (GH) y subsecuentemente del factor de crecimiento similar a la insulina (IGF-1)¹⁻³. Considerada clásicamente como poco frecuente, posee una incidencia anual de 4 casos por millón de habitantes y una prevalencia de 60 casos por millón de habitantes^{4,5}. Sin embargo, las estimaciones más recientes describen una incidencia anual mayor, de 11 casos por millón de habitantes y una prevalencia de aproximadamente 78 casos por millón de habitantes⁶. El comienzo insidioso de las manifestaciones clínicas puede demorar el diagnóstico 6 a 10 años en promedio⁷. Los efectos de la exposición prolongada y no controlada a niveles suprafisiológicos de GH/IGF-1 en los diferentes tejidos contribuyen a la morbitmortalidad elevada característica de esta enfermedad^{3,7-9}.

Mientras algunos estudios muestran que las principales causas de mortalidad en acromegalía son las complicaciones cardiovasculares y las enfermedades malignas con prevalencia similar⁷, otros no demuestran mayor incidencia de cáncer en estos pacientes comparados con la población general, desestimando el riesgo de neoplasia y la necesidad de un cribado precoz¹⁰.

Si bien algunos trabajos reportan un aumento de la prevalencia de neoplasias colónicas, siendo las segundas en frecuencia luego de las tiroideas^{11,12}, el riesgo de desarrollar neoplasias colónicas malignas «de novo» y su relación con los niveles elevados de GH/IGF-1 no están bien establecidos y continúan siendo motivo de controversia en la literatura mundial^{10,13}.

Las guías internacionales recomiendan la realización de videocolonoscopia (VCC) en pacientes con acromegalía, pero no hay consenso en cuanto al momento de la VCC inicial de cribado y el intervalo de las subsiguientes para el control evolutivo en estos pacientes^{3,8,9,14-16}. Las principales dificultades para lograr consenso es el bajo número de pacientes que reúnen los estudios de prevalencia de enfermedad colónica en acromegalía y la falta de un adecuado grupo control que permita determinar el riesgo real de la misma.

Existen 2 tipos de pólipos colónicos: los pólipos hiperplásicos no considerados como precursores de cáncer y los pólipos adenomatosos que potencialmente pueden transformarse en cáncer a través de la secuencia «adenoma-carcinoma»¹⁷⁻²⁰. Dentro de este grupo, las lesiones neoplásicas avanzadas (LNA), que se definen como adenomas mayores a 1 cm, histología con componente veloso mayor al 75% y/o displasia de alto grado, poseen mayor riesgo de transformación^{20,21}.

Si bien hay publicaciones sobre el aumento de prevalencia de pólipos colónicos y cáncer colorrectal en pacientes con acromegalía^{9,10,12,14,15,22}, no hay reportes que evalúen la prevalencia de LNA en la acromegalía.

El objetivo principal de este estudio fue determinar por primera vez de manera diferencial la presencia de LNA en pacientes con acromegalía y compararlos con un grupo control sin exceso de GH/IGF-1, aportando mayor evidencia de enfermedad preneoplásica colónica con riesgo de progresar a carcinoma^{17,21}. Como objetivo secundario, se analizó el impacto de diversos parámetros de riesgo para desarrollar neoplasias colónicas dentro del grupo de pacientes acromegálicos con VCC positiva y negativa.

Materiales y métodos

Estudio multicéntrico caso-control retrospectivo. Se analizaron los datos de las historias clínicas de 137 pacientes con acromegalía pertenecientes a los servicios de Endocrinología de 11 hospitales de la ciudad de Buenos Aires. El grupo control fue obtenido de 62 pacientes no acromegálicos del Servicio de Gastroenterología del Hospital Carlos G. Durand.

Los pacientes con acromegalía fueron considerados «casos» y aquellos sin acromegalía «controles». Por cada «caso», se seleccionaron 2 «controles» en forma aleatoria, e igualados por edad y sexo. El diagnóstico de acromegalía fue realizado sobre la base de la sospecha clínica, la confirmación bioquímica a través de niveles elevados de IGF-1 para sexo y edad, y GH sin inhibición a menos de 1 mg/ml en el test oral de glucosa (TTOG-GH)⁹. De los pacientes con acromegalía se obtuvieron datos sobre: antecedentes familiares y personales de adenomas y carcinomas colorrectales, insulinorresistencia y diabetes mellitus, tabaquismo, años de evolución de la enfermedad, niveles de GH e IGF-1 basales (esta última expresada en IGF-1/LSN: límite superior normal del método utilizado) y «status» de la enfermedad al momento de la VCC (curada: niveles de IGF-1 normales sin tratamiento farmacológico en la actualidad, controlada: niveles normales de IGF-1 con tratamiento farmacológico, activa: niveles elevados de IGF-1 a pesar de tratamiento quirúrgico o farmacológico, con o sin síntomas de acromegalía.).

En el grupo control se incluyó a pacientes con VCC solicitada por cribado o por colon irritable.

Fueron criterios de inclusión para acromegálicos y controles:

- Edad mayor de 18 años
- VCC completa: preparación colónica satisfactoria de acuerdo con una puntuación por escala de Boston mayor o igual a 6 puntos en la cual se alcance intubación hasta ciego y se cumpla con los parámetros de calidad:

intubación cecal > 95% y un tiempo de duración no menor a 6-7 min.²³⁻²⁵ La escala de Boston diferencia el grado de preparación de los diferentes sectores del colon y otorga una escala sobre la presencia o no de material fecal, eliminando subjetividades.^{24,25}

Se consideraron criterios de exclusión para acromegálicos y controles:

- Historia personal de enfermedad inflamatoria intestinal, carcinoma colorrectal, poliposis adenomatosa familiar, cáncer colónico hereditario no polipósico.
- VCC sin intubación cecal o con preparación inadecuada (puntuación por escala de Boston < 6).

Los datos sobre la calidad de la VCC y las características de las lesiones colónicas halladas (localización, morfología e histología) fueron obtenidas en forma retrospectiva sobre la base de datos de las historias clínicas de los diferentes centros de salud participantes.

Se consideró VCC negativa aquella sin presencia de lesiones colónicas y VCC positiva aquella con presencia de cualquier tipo de lesión poliposa. Los adenomas colorrectales fueron clasificados en displasia de bajo o alto grado, según la clasificación de Viena.^{26,27} Los pacientes con múltiples lesiones fueron clasificados por la lesión histológicamente más avanzada.

Estadística

Los resultados fueron expresados en números absolutos y porcentajes (%). La diferencia entre ambos grupos (casos y controles) fueron calculados utilizando test de la chi al cuadrado. Fue considerada una diferencia estadísticamente significativa una $p < 0,05$, con un intervalo de confianza (IC) del 95%. El riesgo fue expresado en odds ratio (OR) con IC del 95%.

Resultados

Inicialmente se analizó a 137 pacientes (mujeres/hombres, edad) con diagnóstico de acromegalía y VCC. Ochenta pacientes presentaron VCC negativa (53/80 VCC completas, edad promedio: 49 años) y 57 VCC positivas (42/57 completas, edad promedio: 52 años). Sesenta y nueve pacientes acromegálicos presentaron VCC completa y datos adecuados para su análisis. De ellos, 28 fueron VCC positiva (40%) y 41 VCC negativa (60%) (fig. 1).

Dentro del grupo con VCC positiva, en 14 se diagnosticó LNA (20%) y en solo un paciente cáncer colorrectal. Al comparar los grupos con VCC positiva y negativa, solo la presencia de insulinorresistencia en el grupo VCC+ (15 pacientes: 53,5%) fue estadísticamente significativa ($p: 0,024$). El promedio de IGF-1/LSN basal en pacientes con adenomas y sin adenomas fue de 2,84 (rango: 1,17-4,3) y 3,06 (rango: 1,8-7,87), respectivamente (tabla 1). En el momento de realizar la VCC el status de la enfermedad fue: 7 curada (22,58%), 9 activa (29,03%) y 15 controlada (48,39%). La presencia de adenomas en pacientes con más de 15 años de evolución de acromegalía fue de 4/7 (57,14%) y en aquellos con menos de 15 años 10/24 (41,66%),

Tabla 1 – Características de pacientes con acromegalía VCC negativa y positiva

	28 VCC ± 40%	41 VCC – 60%	
Mujer/varón	14/14	26/15	p: n/s
IGF-1 basal/LSN (X)	3,12	2,8	p: n/s
Años evolución (X)	7,3	7,18	p: n/s
Edad VCC (X'[rango])	52 (29-71)	48 (22-72)	p: n/s
Control al VCC (%)	14 (50)	25(60)	p:n/s
Insulinorresistencia (%)	15 (53,5)	11 (26,8)	p: 0,024
DBT (%)	4 (14,2)	2 (4,8)	p: n/s

n/s: no significativo; X: promedio.

siendo no significativa la diferencia estadística p: 0,469 (tabla 1).

Se tomaron 31/69 pacientes con acromegalía para el análisis estadístico contra 62 controles (fig. 1). En el grupo «casos», la edad promedio fue de 51 años (rango: 27-72), 52% mujeres, y como antecedentes personales 16% tabaquistas y 16% con diabetes (tabla 2). La presencia de pólipos colónicos, adenomas y LNA en este grupo fue de 19/31 (61,9%), 14/31 (45,16%) y 10/31 (32,25%), respectivamente. Del total de pólipos, 5 fueron hiperplásicos y 14 adenomatosos, de los cuales 10 presentaron características de LNA (tabla 3).

En el grupo «control» la edad promedio fue de 51 años (rango: 29-72), el 52% son mujeres y como antecedentes personales el 11% de ellos eran tabaquistas y el 4,5% diabéticos. La presencia de pólipos colónicos, adenomas y LNA en el grupo control fue de 18/62 (29,03%), 11/62 (17,74%) y 4/62 (6,45%), respectivamente. Del total de pólipos, 7 fueron hiperplásicos y 11 adenomatosos, de los cuales 4 presentaron características de LNA (tabla 3).

El riesgo de adenomas y LNA fue mayor en el grupo acromegalía en comparación con el grupo control, siendo ambos

Tabla 2 – Características grupo acromegalía y control

	Acromegalía, n = 31	Controles, n = 62
Edad (años)	51 (27-72)	51(27-72)
Mujer/varón	16/15	32/30
Tabaquismo	5/31 (16%)	7/62 (11%)
Diabetes	5/31 (16%)	3/62 (4,8%)
Motivo VCC		
Pesquisa	30/31	40/62
Colon Irritable	1/31	22/62

Tabla 3 – Pólipos, adenomas y LNA en acromegalía vs. controles

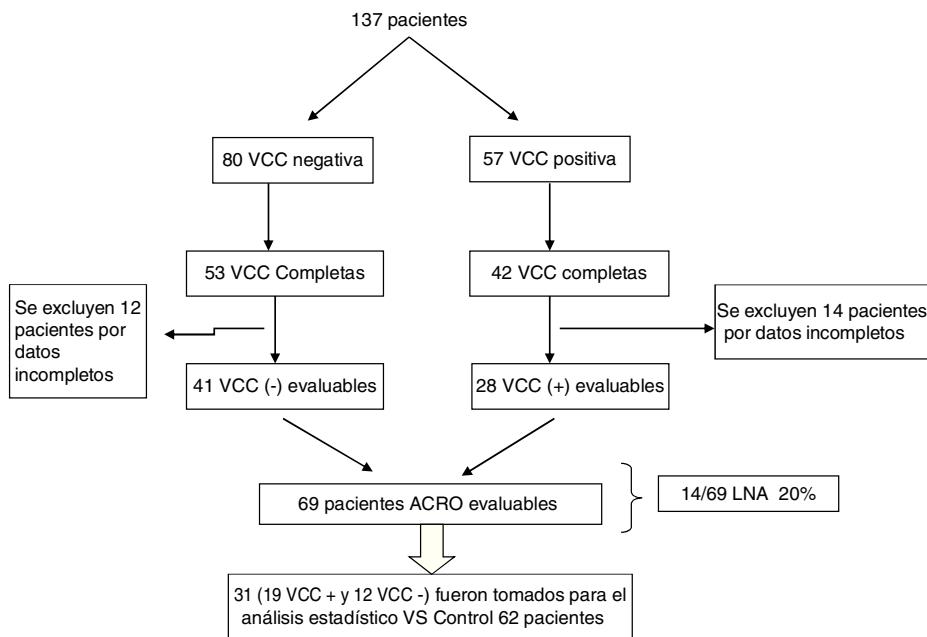
	Acromegalía (n = 31)	Controles (n = 62)	
Pólipos totales	19 (61,29%)	18 (29,03%)	
Adenomas	14 (45,16%)	11 (17,74%)	OR: 2,54 (IC 1,22-5,25)*
LNA ^a	10 (32,25%)	4 (6,45%)	OR: 7,3 (IC 2,4-25)**

LNA: lesiones neoplásicas avanzadas.

* Se consideran un subgrupo dentro de los adenomas.

* p: 0,005.

** p: 0,000.

**Figura 1 – Análisis total VCC y hallazgos lesiones en pacientes acromegálico.**

LNA: lesiones neoplásicas avanzadas; VCC: videocolonoscopia; -: sin lesiones colónicas; +: con lesiones colónicas.

Tabla 4 – Características de las LNA en acromegalía vs. controles. Tres pólipos en grupo acromegalía presentan más de una característica LNA

	Acromegalía	Controles
Vellosos	3/10 (30%)	0/4
Mayor 1 cm	10/10 (100%)	4/4 (100%)
Displasia de alto grado	2/10 (20%)	0/4

resultados estadísticamente significativos: para adenomas un OR 2,54 (IC 1,22-5,25), p: 0,005, para LNA OR: 7,3 (2,4-25), p: 0,00 ([tabla 3](#)). Las características de las LNA en acromegalía y controles se detallan en la [tabla 4](#).

Si bien la localización más frecuente de las LNA en ambos grupos fue colon descendente y recto, en el grupo control se observa una tendencia a tener localización preferentemente en esta localización (4/10 [40%] en acromegálicos vs. 3/4 [75%] en controles). En colon transverso se observó 3/10 (30%) en acromegalía y 1/4 (25%) en controles. No se observaron LNA en ascendente y ciego en grupo control.

Discusión

Los pacientes con acromegalía tienen una prevalencia elevada de lesiones colorrectales y son, luego de las tiroideas, las más frecuentes según las últimas publicaciones sobre el tema^{14,15,22,28,29}. Se han llevado a cabo numerosos estudios para evaluar prevalencia de neoplasias colónicas benignas y malignas en acromegalía, pero continúa siendo un tema de controversia en la literatura mundial la indicación del cribado con VCC en el algoritmo diagnóstico. El carcinoma colorrectal deriva, en la mayoría de los casos, de la transformación de un pólipos adenomatoso, a través de la secuencia llamada «adenoma-carcinoma». Es un proceso de varios pasos

de mutaciones y aberraciones genéticas que se iniciaran en las células madres del epitelio y que luego requieren de la alteración del balance entre la proliferación y la apoptosis en la cripta colónica necesarias para el desarrollo tumoral^{17,18,30,31}. Los pólipos hiperplásicos son considerados no neoplásicos y los adenomatosos con bajo grado de displasia no presentan riesgo de progresar a carcinoma. Los pólipos adenomatosos de mayor tamaño y con mayor grado de displasia, principalmente aquellos considerados LNA: tamaño mayor a 1 cm, componente veloso mayor del 75% y/o displasia de alto grado constituyen un riesgo mayor para el desarrollo de neoplasias malignas. Se estima en algo más de 5 años la progresión a cáncer en este tipo de pólipos¹⁹⁻²¹.

Estudios experimentales han demostrado que tanto las células de la mucosa colónica normal como las células tumorales expresan el receptor IGF-1R^{32,33}, e incluso se ha identificado mRNA de IGF-1 en estas células, demostrando su acción proliferativa y antiapoptótica sobre las células tumorales en carcinomas colorrectales³³. Se ha demostrado también la relación entre IGF-1 y la proliferación anómala de las células en las criptas colónicas. Estas representan la unidad funcional del epitelio intestinal y poseen una renovación celular rápida a partir de células madre pluripotenciales^{34,35}. En pacientes con acromegalía, la longitud del colon y el sigma es generalmente mayor que en sujetos no acromegálicos. Por otro lado, las células del epitelio en las criptas del sigma presentan un patrón de proliferación mayor, un paso preliminar para la formación de adenomas, que se correlaciona con los niveles circulantes de IGF-1³⁴⁻³⁶. Se puede entonces especular que en la acromegalía el exceso de GH/IGF-1 aumenta la proliferación celular en el epitelio colónico y disminuye la apoptosis, mientras que el mayor tamaño del intestino aumenta la cantidad de células madre expuestas, susceptibles a presentar mutaciones aberrantes, lo cual podría predisponer a la acumulación de

mutaciones que pueden culminar con el desarrollo de lesiones precancerosas y carcinomas⁸. Existen suficientes reportes sobre la mayor prevalencia de pólipos colónicos y cáncer colorrectal en pacientes con acromegalía; sin embargo, nunca fueron estudiadas las LNA en estos pacientes^{9,10,12,14,15,22}.

La primera evidencia del aumento de la prevalencia de pólipos premalignos en colon fue aportada por Klein et al. en 1982, mostrando cerca de un 30% de prevalencia de pólipos adenomatosos en un análisis prospectivo de colonoscopias en 17 pacientes con acromegalía y un total de 4 carcinomas en un estudio retrospectivo en 44 acromegálicos³⁷. Si bien estudios posteriores no mostraron un aumento en el desarrollo de neoplasias en colon^{10,13}, algunos reportes sí evidenciaron un aumento en el riesgo, la incidencia y la prevalencia de neoplasias colónicas en pacientes con acromegalía^{12,14,15,28,38}. Tal vez uno de los estudios más representativos es el metaanálisis publicado en 2008 por Rokkas, que incluye 9 estudios con grupo control, con un total de 701 pacientes acromegálicos. Demostró una prevalencia estadísticamente significativa entre acromegálicos vs. controles en pólipos hiperplásicos y adenomas (riesgo relativo [RR] 3,6 y 3,3, respectivamente), y de carcinoma colorrectal, que también fue mayor en los acromegálicos que en los controles, con un 4,6% vs. 1,2%, respectivamente (RR: 4,4)²². En nuestro trabajo se demostró también una mayor prevalencia de pólipos adenomatosos en pacientes acromegálicos vs. controles con RR: 2,54, estadísticamente significativo ($p: 0,005$). Demostramos también un aumento del riesgo relativo de LNA en acromegalía (RR: 7,3), siendo significativa ($p: 0,00$) vs. los controles. No encontramos, sin embargo, un aumento significativo de casos de carcinoma colorrectal, a diferencia del metaanálisis de Rokkas, posiblemente por tratarse de un grupo pequeño y de corta evolución. Los niveles de IGF-1 basales, los años de evolución de la acromegalía y el status de la enfermedad en el momento de la VCC no parecerían ser factores que modifiquen el riesgo en nuestro trabajo. La presencia de insulinorresistencia en el grupo con neoplasias positivas fue un parámetro de mayor riesgo ($p: 0,024$), similar a lo reportado en la literatura^{13,15,39,40}.

Continúa siendo controvertida la necesidad de cribado de neoplasias colónicas en pacientes con acromegalía, así como el momento de realización de la misma y el intervalo de las subsiguientes. De acuerdo con las guías del Grupo de consenso de Acromegalía publicadas en 2009⁴¹ y del consenso para el diagnóstico y el tratamiento de las complicaciones de la acromegalía publicada en 2012⁹, la VCC debería ser solicitada en el momento del diagnóstico de la enfermedad, y de no encontrarse lesiones, pueden ser manejados posteriormente, según las guías para la población general, con VCC cada 10 años, sobre todo en aquellos pacientes con niveles de IGF-1 normales. Para aquellos pacientes con niveles de IGF-1 elevados algunos grupos recomiendan repetir VCC en un intervalo menor y, si hay hallazgos patológicos en la VCC, el seguimiento debería realizarse según las guías de manejo de población general¹⁶. En las últimas guías de práctica clínica publicadas en 2014 se sugiere el cribado de neoplasias colónicas en el momento del diagnóstico sin especificar la monitorización posterior de acuerdo con el estado de control de enfermedad o los hallazgos de la VCC³.

Si bien en número de pacientes analizados en este trabajo contra grupo control es pequeño, se demuestra un mayor

riesgo de lesiones colónicas preneoplásicas en pacientes con acromegalía. No hay, hasta el momento, trabajos reportados en la literatura que evalúen de manera diferencial los pólipos adenomatosos avanzados o LNA y los hiperplásicos en pacientes con acromegalía. A pesar de estos hallazgos, no podemos concluir que la indicación de VCC de «cribado» en el algoritmo diagnóstico en todo paciente con acromegalía debe estar recomendada. Son necesarios nuevos estudios incorporando un mayor número de pacientes y controles, así como un seguimiento a largo plazo para determinar el riesgo real de desarrollar lesiones colónicas en pacientes con acromegalía, y establecer parámetros clínicos o bioquímicos asociados a este riesgo.

Responsabilidades éticas

Protección de personas y animales. Los autores declaran que para esta investigación no se han realizado experimentos en seres humanos ni en animales.

Confidencialidad de los datos. Los autores declaran que han seguido los protocolos de su centro de trabajo sobre la publicación de datos de pacientes.

Derecho a la privacidad y consentimiento informado. Los autores declaran que en este artículo no aparecen datos de pacientes.

Conflictos de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

BIBLIOGRAFÍA

1. Sanno N, Teramoto A, Osamura RY, Harvarth E, Kovacs K, Lloyd R, et al. Pathology of pituitary tumors. *Neurosurg Clin N Am.* 2003;14:25-39.
2. Scacchi M, Cavagnini F. Acromegaly. *Pituitary.* 2006;9:297-303.
3. Katzenelson L, Laws E Jr, Melmed S, Molitch M, Murad MH, Utz A, et al. Acromegaly an endocrine society clinical practice guideline. *J Clin Endocrinol Metab.* 2014;99(11):3933-51.
4. Kauppinen-Mäkelin R, Sane T, Reunanan A, Valimaki M, Niskanen L, Markkanen M, et al. A nationwide survey of mortality in acromegaly. *J Clin Endocrinol Metab.* 2005;90:4081-6.
5. Holdaway IM, Rajasoorya C. Epidemiology of acromegaly. *Pituitary.* 1999;2:29-41.
6. Burton T, le Nestour E, Neary M, Ludlam WH. Incidence and prevalence of acromegaly in a large US health plan database. *Pituitary.* 2016;19:262-7.
7. Arosio M, Reimondo G, Malchiodi E, Berchialla P, Borraccino A, De Marinis L, et al. Predictors of morbidity and mortality in acromegaly: An Italian survey. *Eur J Endocrinol.* 2012;167:189-98.
8. Colao A. Systemic complications of acromegaly: Epidemiology, pathogenesis, and management. *Endocr Rev.* 2004;25:102-52.
9. Melmed S, Casanueva FF, Klibanski A, Bronstein MD, Chanson P, Lamberts SW, et al. A consensus on the diagnosis and treatment of acromegaly complications. *Pituitary.* 2013;16:294-302.

10. Petroff D, Tönjes A, Grussendorf M, Droste M, Dimopoulos C, Stalla G, et al. The incidence of cancer among acromegaly patients: Results from the German acromegaly registry. *J Clin Endocrinol Metab.* 2015;100:3894-902.
11. Gullu BE, Celik O, Gazioglu N, Kadioglu P. Thyroid cancer is the most common cancer associated with acromegaly. *Pituitary.* 2010;13:242-8.
12. Ruchała M, Szczepeanek-Parulska E, Fularz M, Woliński K. Risk of neoplasms in acromegaly. *Contemp Oncol (Pozn).* 2012;16:111-7.
13. Renéhan AG, Bhaskar P, Painter JE, Droste M, Dimopoulos C, Stalla G, et al. The prevalence and characteristics of colorectal neoplasia in acromegaly. *J Clin Endocrinol Metab.* 2000;85:3417-24.
14. Dworakowska D, Gueorguiev M, Kelly P, Monson JP, Besser GM, Chew SL, et al. Repeated colonoscopic screening of patients with acromegaly: 15-year experience identifies those at risk of new colonic neoplasia and allows for effective screening guidelines. *Eur J Endocrinol.* 2010;163:21-8.
15. Terzolo M, Reimondo G, Gasperi M, Cozzi R, Pivonello R, Vitale G, et al. Colonoscopic screening and follow-up in patients with acromegaly: A multicenter study in Italy. *J Clin Endocrinol Metab.* 2005;90:84-90.
16. Lois K, Bukowczan J, Perros P, Jones S, Gunn M, James RA. The role of colonoscopic screening in acromegaly revisited: Review of current literature and practice guidelines. *Pituitary.* 2014;18:568-74.
17. Gualdrini U. Cancercolorrectal en la Argentina. Organización, cobertura y calidad de las acciones de prevención y control. MisnisterioSalud. Buenos Aires, Argentina:Pres la Nación;2012.
18. Bujanda L, Cosme A, Gil I, Arenas-Mirave JI. Malignant colorectal polyps. *World J Gastroenterol.* 2010;16:3103-11.
19. Sack U. Colorrectal cancer: Natural history and Management. *Hosp Physician.* 2000;36(10):64-73.
20. Strum WB. Colorectal adenomas. *N Engl J Med.* 2016;374:1065-75.
21. Laiyemo AO, Murphy G, Albert PS, Snashbury LB, Wang Z, Cross AJ, et al. Postpolypectomy colonoscopy surveillance guidelines: Predictive accuracy for advanced adenoma at 4 years. *Ann Intern Med.* 2008;148:418-419.
22. Rokkas T. Risk of colorectal neoplasm in patients with acromegaly: A meta-analysis. *World J Gastroenterol.* 2008;14:3484.
23. Fletcher RH, Nadel MR, Allen JI, Dominitz JA, Faigel DO, Johnson DA, et al. The quality of colonoscopy services responsibilities of referring clinicians: A consensus statement of the quality assurance task group, National Colorectal Cancer Roundtable. *J Gen Intern Med.* 2010;1225-30.
24. Lai EJ, Calderwood AH, Doros G, Fix OK, Jacobson BC. The Boston bowel preparation scale: A valid and reliable instrument for colonoscopy-oriented research. *Gastrointest Endosc.* 2009;69 3 Pt 2:620-5.
25. Calderwood AH, Jacobson BC. Comprehensive validation of the Boston Bowel Preparation Scale. *Gastrointest Endosc.* 2010;72:686-92.
26. Schlemper RJ. The Vienna classification of gastrointestinal epithelial neoplasia. *Gut.* 2000;47:251-5.
27. Dixon M. Gastrointestinal epithelial neoplasia: Vienna revisited. *Gut.* 2000;51:130-1.
28. Koksal AR, Ergun M, Boga S, Alkim H, Bayram M, Altuntas Y, et al. Increased prevalence of colorectal polyp in acromegaly patients: A case-control study. *Diagn Ther Endosc.* 2014;2014:1-4.
29. Ruchala M, Skiba A, Gurgul E, Uruski P, Wasko R, Sowinski J. The occurrence of thyroid focal lesions and a need for fine needle aspiration biopsy in patients with acromegaly due to an increased risk of thyroid cancer. *Neuro Endocrinol Lett.* 2009;30:382-6.
30. Cappell MS. Reducing the incidence and mortality of colon cancer: Mass screening and colonoscopic polypectomy. *Gastroenterol Clin N Am.* 2008;37:129-60.
31. Winawer SJ. Prevention of colorectal cancer by colonoscopic polypectomy. The National Polyp Study Workgroup. *N Engl J Med.* 1993;329:1977-81.
32. Freier S, Weiss O, Eran M, Flyvbjerg A, Dahan R, Nephesh I, et al. Expression of the insulin-like growth factors and their receptors in adenocarcinoma of the colon. *Gut.* 1999;44:704-8.
33. Lahm H, Amstad P, Wyniger J, Yilmaz A, Fischer JR, Schereyer M, et al. Blockade of the insulin-like growth-factor-I receptor inhibits growth of human colorectal cancer cells: evidence of a functional IGF-II-mediated autocrine loop. *Int J Cancer.* 1994;58:452-9.
34. Cats A, Dullaart RP, Kleibeuker JH, Kuipers F, Sluiter WJ, Hardork MJ, et al. Increased epithelial cell proliferation in the colon of patients with acromegaly. *Cancer Res.* 1996;56:523-6.
35. Renéhan AG, O'Connell J, O'Halloran D, Shanahan F, Pottern CS, O'Dwyer ST, et al. Acromegaly and colorectal cancer: A comprehensive review of epidemiology, biological mechanisms, and clinical implications. *Horm Metab Res.* 2003;35(11-12):712-25.
36. Dutta P, Bhansali A, Vaiphei K, Dutta U, Ravi Kumar P, Masoodi S, et al. Colonic neoplasia in acromegaly: Increased proliferation or decreased apoptosis? *Pituitary.* 2012;15:166-73.
37. Klein I, Parveen G, Gavaler JS, Vanthiel DH. Colonic polyps in patients with acromegaly. *Ann Intern Med.* 1982;97:27-30.
38. Yamamoto M, Fukuoka H, Iguchi G, Matsumoto R, takahashi M, Nishizawa W, et al. The prevalence and associated factors of colorectal neoplasms in acromegaly: A single center based study. *Pituitary.* 2015;18:343-51.
39. Colao A, Pivonello R, Auriemma RS, Galdiero M, Ferone D, Minuto F, et al. The association of fasting insulin concentrations and colonic neoplasms in acromegaly: A colonoscopy-based study in 210 patients. *J Clin Endocrinol Metab.* 2007;92:3854-60.
40. Delhougne B, Deneux C, Abs R, Chanson P, Fierens H, Laurent-Puig P, et al. The prevalence of colonic polyps in acromegaly: A colonoscopic and pathological study in 103 patients. *J Clin Endocrinol Metab.* 1995;80:3223-6.
41. Melmed S, Colao A, Barkan A, Molitch M, Grossman AB, Kleinberg D, et al. Guidelines for acromegaly management: An update. *J Clin Endocrinol Metab.* 2009;94:1509-17.