

Conflictos de intereses

Las autoras participantes en este estudio declaran no tener ningún conflicto de interés.

Agradecimientos

A los servicios de Ginecología y de Microbiología y al Comité de ética de la Investigación del Hospital Universitario La Paz, por haber permitido hacer posible este trabajo así como al Dr. Menéndez por la preparación recibida, imprescindible para continuar investigando.

Bibliografía

1. Informe sobre delitos contra la libertad e indemnidad sexual. España 2019. Ministerio de Interior, pags. 3,5,51.
 2. Vigilancia epidemiológica de las ITS en España, 2019. Ministerio de sanidad.
 3. Andres Domingo P. Las infecciones de transmisión sexual. Pediatr Integral. 2013; XVII: 185–96.
 4. Jauréguy F, Chariot P, Vessières A, Picard B. Prevalence of *Chlamydia trachomatis* and *Neisseria gonorrhoeae* infections detected by real-time PCR among individuals reporting sexual assaults in the Paris, France area. Forensic Sci Int. 2016;266:130–3, <http://dx.doi.org/10.1016/j.forsciint.2016.04.031>.
 5. Hagemann CT, Nordbø SA, Myhre AK, Ormstad K, Schei B. Sexually transmitted infections among women attending a Norwegian Sexual Assault Centre. Sex Transm Infect. 2014;90:283–9, <http://dx.doi.org/10.1136/septrans-2013-051328>.
 6. Park JH, Kim N, Shin S, Roh EY, Yoon JH, Park H. Prevalence and correlated factors of sexually transmitted infections among women attending a Korean sexual assault center. J Forensic Leg Med. 2020;71:101935, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jflm.2020.101935>.
 7. Van Rooijen MS, Schim van der Loeff MF, van Kempen L, de Vries HJC. Sexually transmitted infection positivity rate and treatment uptake among female and male sexual assault victims attending the Amsterdam STI Clinic between 2005 and 2016. Sex Transm Dis. 2018;45:534–41, <http://dx.doi.org/10.1097/OLQ.0000000000000794>.
- Marta Ortega-López-Peláez^{a,*}, Margarita Sánchez-Pastor-Ruiz^b e Inmaculada Quiles-Melero^b
- ^a Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, Madrid, España
^b Hospital Universitario La Paz, Madrid, España
- * Autora para correspondencia.
Correο electrónico: malope@gmail.com (M. Ortega-López-Peláez).
- <https://doi.org/10.1016/j.eimc.2022.02.004>
0213-005X/ © 2022 Sociedad Española de Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.

Seroprevalencia de citomegalovirus en mujeres embarazadas en Madrid: primer paso para un cribado sistemático



Cytomegalovirus seroprevalence in pregnant women in Madrid: First step for a systematic screening

La infección por citomegalovirus (CMV) es la infección congénita más frecuente en los países industrializados. Se estima una prevalencia mundial del 0,67%¹, aunque estos valores varían dependiendo de los países, siendo del 0,48% en España².

El CMV congénito produce una gran morbilidad; un 20% de recién nacidos sintomáticos desarrollan sordera neurosensorial y retraso psicomotor, y un 4% fallecen. Además, un 13% de los recién nacidos asintomáticos desarrollan secuelas a largo plazo³.

A pesar de que en España no se recomienda el cribado serológico durante el embarazo, en los últimos años se han producido novedades diagnósticas y terapéuticas que han reabierto este debate^{4,5}.

La prevalencia de CMV a nivel mundial en mujeres en edad fértil se encuentra en torno a un 86% y aumenta con la edad^{6,7}, siendo estas cifras superiores a las de la sífilis, la infección por virus de la inmunodeficiencia humana o el virus de la hepatitis B. En España no hay datos actuales sobre la prevalencia de CMV en embarazadas, por lo que planteamos este estudio con el fin de conocer la seroprevalencia en gestantes en nuestra área de salud en Madrid.

Se ha llevado a cabo un estudio observacional retrospectivo entre 2018 y 2019 en el que se ha incluido a las gestantes con serología frente a CMV en el primer trimestre. En aquellas con IgG e IgM positivas se realizó un estudio de avidez de IgG y a las que presentaron baja avidez (< 50%) se les propuso la realización de amniocentesis diagnóstica.

Se utilizaron reactivos de Architect (Abbott) CMIA (Enzimoinmunoanálisis de micropartículas quimioluminiscente) para la realización de CMV IgG, CMV IgM y la avidez. La PCR cuantitativa de CMV se realizó en STARlet (Werfen) con el reactivo de Altona Real Start CMV PCR Kit 1.0.

De las 1.0431 gestantes atendidas durante ese periodo, se realizó determinación de anticuerpos IgG a 6299 (60,39%), de las que 3.921 fueron positivas, lo que supone un 62,2% de seroprevalencia. Se realizó determinación simultánea de IgM en 2.721 gestantes, siendo 237 (8,71%) positivos (fig. 1).

De las gestantes con anticuerpos IgM positivos, 37 (15,6%) tenían baja avidez de la IgG, lo que sugiere una infección en los 3-6 meses previos. Esto indica que el 1,35% de las mujeres cribadas con anticuerpos IgM e IgG tuvieron riesgo de infección gestacional en el primer trimestre. De las 37 amniocentesis realizadas, 12 (32,43%) tuvieron PCR positiva para CMV en líquido amniótico, indicativo de infección fetal y confirmado con PCR en orina al nacimiento.

Por tanto, podemos concluir que entre las gestantes a las que se ha realizado cribado serológico mediante IgM e IgG, la tasa de CMV congénito en nuestra área es del 0,44%. Si solo consideramos las gestantes con anticuerpos IgG e IgM positivos, el porcentaje asciende al 5%, siendo del 32% en caso de baja avidez de los anticuerpos IgG.

Este estudio analiza la seroprevalencia de CMV en gestantes en nuestro país, con datos que podrían ser extrapolables a otras poblaciones de características similares.

En nuestro medio un 62% de las gestantes son seropositivas, con lo que más de un tercio son susceptibles de padecer una infección primaria durante el embarazo.

El 1,3% de las mujeres con IgM e IgG positivas tuvieron un resultado indicativo de infección en los 3-6 meses previos y un 32% de las mismas desarrolló una infección congénita. El peso global de la infección congénita en nuestro medio es seguramente más alto, ya que no se han considerado las infecciones producidas después del primer trimestre ni las reinfecciones/reactivaciones en mujeres inmunes.

Actualmente se están ensayando nuevas opciones terapéuticas en la gestante para prevenir la infección fetal⁸. Así, un ensayo clínico aleatorizado y controlado con placebo muestra una disminución significativa en las tasas de infección fetal en aquellas gestantes infectadas en el primer trimestre que recibieron tratamiento con valaciclovir (11% vs. 48%; p=0,020)⁵. Además, diferentes grupos

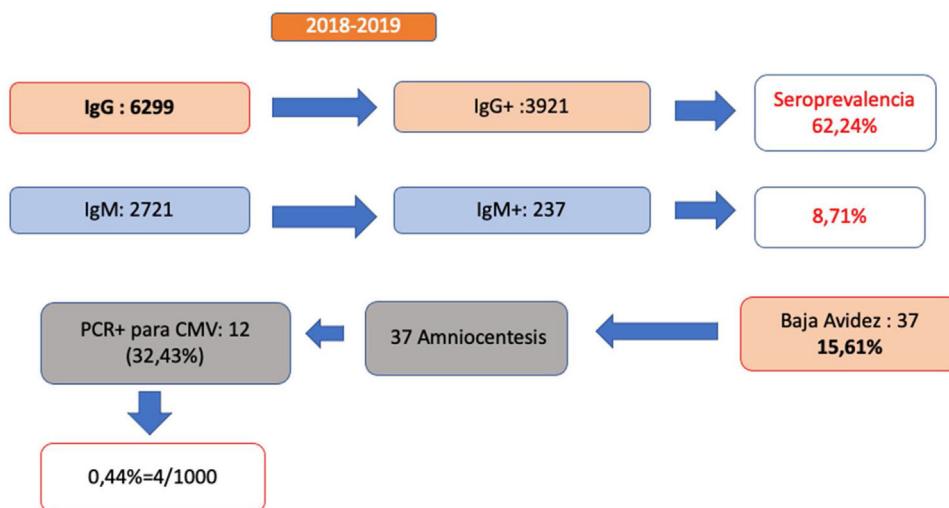


Figura 1. Cribado de infección por CMV realizado en gestantes en nuestro centro entre 2018 y 2019.

han estudiado el papel de la gammaglobulina hiperinmune y, aunque hay dudas sobre su eficacia, existe un estudio que evidencia un beneficio en la transmisión de la infección al feto empleando dosis altas quincenales (7,5% vs. 35,2% en el grupo de control histórico)⁹.

Sin embargo, cabe destacar que el conocimiento del estatus serológico solamente aporta información útil para detectar y tratar primooinfecciones por CMV en la gestante. Por este motivo resulta esencial invertir esfuerzo en mejorar las técnicas serológicas para el diagnóstico de las reinfecciones/reactivaciones, ya que estas pueden causar también enfermedad grave en el feto².

Además, el cribado serológico en el primer trimestre nos permitiría recordar las recomendaciones de prevención primaria, que deben trasmitirse a todas las gestantes en la primera consulta, independientemente de su status serológico, dada la posibilidad de primooinfecciones y reinfecciones. Por último, permitiría detectar las infecciones congénitas con riesgo de secuelas a largo plazo¹⁰, garantizando un adecuado seguimiento de los niños infectados.

Bibliografía

1. Ssentongo P, Hehnly C, Birungi P, Roach MA, Spady J, Fronterre C, et al. Congenital cytomegalovirus infection burden and epidemiologic risk factors in countries with universal screening: A systematic review and meta-analysis. *JAMA Netw Open*. 2021;4, <http://dx.doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2021.20736>, e2120736.
2. Blázquez-Gamero D, Soriano-Ramos M, Vicente M, Pallás-Alonso CR, Pérez-Rivilla A, García-Álvarez M, et al., (PICCSA Study Group). Prevalence and clinical manifestations of congenital cytomegalovirus infection in a screening program in Madrid (PICCSA Study). *Pediatr Infect Dis J*. 2020;39:1050–6, <http://dx.doi.org/10.1097/INF.0000000000002808>.
3. Dollard SC, Grosse SD, Ross DS. New estimates of the prevalence of neurological and sensory sequelae and mortality associated with congenital cytomegalovirus infection. *Rev Med Virol*. 2007;17:355–63.
4. Shahar-Nissan K, Pardo J, Peled O, Krause I, Bilavsky E, Wiznitzer A, et al. Valaciclovir to prevent vertical transmission of cytomegalovirus after maternal primary infection during pregnancy: A randomised, double-blind, placebo-controlled trial. *Lancet*. 2020;396(10253):779–85, [http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736\(20\)31868-7](http://dx.doi.org/10.1016/S0140-6736(20)31868-7).
5. Faure-Bardon V, Fourgeaud J, Stirnemann J, Leruez-Ville M, Ville Y, et al. Secondary prevention of congenital cytomegalovirus infection with valacyclovir following maternal primary infection in early pregnancy. *Ultrasound Obstet Gynecol*. 2021;58:576–81, <http://dx.doi.org/10.1002/uog.23685>.
6. Zuhair M, Smit G, Wallis G, Jabbar F, Smith C, Devleesschauwer B, et al. Estimation of the worldwide seroprevalence of cytomegalovirus: A systematic review and meta-analysis. *Rev Med Virol*. 2019;29:e2034, <http://dx.doi.org/10.1002/rmv.2034>. Epub 2019 Jan 31.
7. Revello MG, Fabbri E, Furione M, Zavattoni M, Lilleri D, Tassis B, et al. Role of prenatal diagnosis and counseling in the management of 735 pregnancies complicated by primary human cytomegalovirus infection: A 20-year experience. *J Clin Virol*. 2011;50:303–7, <http://dx.doi.org/10.1016/j.jcv.2010.12.012>. Epub 2011 Feb 1.
8. De la Calle M, Baquero-Artigao F, Rodríguez-Molino P, Cabanes M, Cabrera M, Antolin E, et al. Combined treatment with immunoglobulin and valaciclovir in pregnant women with cytomegalovirus infection and high risk of symptomatic fetal disease. *J Matern Fetal Neonatal Med*. 2020;1–5, <http://dx.doi.org/10.1080/14767058.2020.1815188>.
9. Kagan KO, Enders M, Schampera MS, Baeumel E, Hoopmann M, Geipel A, et al. Prevention of maternal-fetal transmission of cytomegalovirus after primary maternal infection in the first trimester by biweekly hyperimmunoglobulin administration. *Ultrasound Obstet Gynecol*. 2019;53:383–9, <http://dx.doi.org/10.1002/uog.19164>. Epub 2019 Feb 8.
10. Feure-Bardon V, Magny JF, Parodi M, Couderc S, Garcia P, Maillot AM, et al. Sequelae of congenital cytomegalovirus following maternal primary infections are limited to those acquired in the first trimester of pregnancy. *Clin Infect Dis*. 2019;69:1526–32, <http://dx.doi.org/10.1093/cid/ciy1128>.

María de la Calle ^a, Paula Rodríguez-Molino ^{b,*},
M. Pilar Romero Gómez ^c y Fernando Baquero-Artigao ^d

^a Servicio de Obstetricia y Ginecología. Hospital Universitario La Paz, Madrid, España

^b Servicio de Pediatría Hospitalaria, Enfermedades Infecciosas y Tropicales. Hospital Universitario La Paz, Madrid, España

^c Servicio de Microbiología, Hospital Universitario La Paz, Madrid, España

^d Servicio de Pediatría Hospitalaria, Enfermedades Infecciosas y Tropicales, Hospital Universitario La Paz, CIBER Enfermedades Infecciosas (ISCIII), Madrid, España

* Autor para correspondencia.

Correo electrónico: paularmolino@gmail.com
(P. Rodríguez-Molino).

<https://doi.org/10.1016/j.eimc.2022.01.013>

0213-005X/ © 2022 Sociedad Española de Enfermedades Infecciosas y Microbiología Clínica. Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.