

COMENTARIOS EDITORIALES

Comentario editorial a «Sistema de puntaje para nefrometría R.E.N.A.L score interobservador»

Editorial comment to "Nephrometry R.E.N.A.L score interobserver"

En los últimos 7 años se han descrito múltiples escalas cuyo objetivo es predecir complicaciones en nefrectomía preservadora de nefronas, todas basadas en la anatomía renal y vascular, así como la ubicación del tumor y su diámetro. Sin embargo, existe una limitación para su aplicación clínica de forma rutinaria debido a la variabilidad interobservador.

En este estudio de 20 tomografías correspondientes a 20 pacientes sometidos a nefrectomía preservadora de nefronas, se comparó la lectura de 3 médicos en diferente nivel de formación, utilizando análisis estadístico Kappa de las variables de nefrometría R.E.N.A.L. score con el objetivo de medir la variabilidad inter observador; y a pesar de tener un limitado número de pacientes los hallazgos son similares a lo reportado en la literatura en cuanto a la complejidad del tumor y a la baja correlación de la ubicación de la lesión cuando se comparan los diferentes observadores; esto carece de importancia clínica, ya que la posibilidad de predecir las complicaciones quirúrgicas se relaciona con el puntaje final del R.E.N.A.L. score y no de las variables por separado. De acuerdo con esto, sería interesante haber comparado las diferentes escalas con una muestra de mayor tamaño para poder arrojar resultados de mayor significado estadístico.

Existen otras escalas, como el C. Index, Zonal Nephro score system, PADUA, ABC scoring system y al menos 5 más, pero no se ha encontrado hasta el momento un patrón de oro para definir a qué pacientes es posible realizar este tipo de procedimientos y bajo que técnica quirúrgica se debe realizar. El puntaje que menor variabilidad inter observador arroja es el C. Index ya que está basado en el teorema de Pitágoras y sus variables se ingresan

a una fórmula matemática, que arroja un resultado que disminuye de manera notoria la variabilidad interobservador.

Se necesitan estudios prospectivos que comparen las diferentes escalas de nefrometría para resolver algunos interrogantes sobre la cirugía preservadora de nefronas y así lograr disminuir la diferencia en cuanto a técnica y resultados de este tipo de procedimiento quirúrgico.

Bibliografía recomendada

- Ficarra V, Novara G, Secco S, et al. Preoperative aspects and dimensions used for an anatomical (PADUA) classification of renal tumours in patients who are candidates for nephron-sparing surgery. *Eur Urol*. 2009;56:786–93.
- Hakky TS, Baumgarten AS, Allen B, et al. Zonal nephro scoring system: A superior renal tumor complexity classification model. *Clin Genitourin Cancer*. 2014;12:e13–8.
- Kutikov A, Uzzo RG. The R.E.N.A.L. nephrometry score: A comprehensive standardized system for quantitating renal tumor size, location and depth. *J Urol*. 2009;182:844.
- Okhunov Z, Rais-Bahrami S, George AK, et al. The comparison of three renal tumor scoring systems: C-index, P.A.D.U.A., and R.E.N.A.L. nephrometry scores. *J Endourol*. 2011;25:1921–4.
- Simhan J, Smaldone MC, Tsai KJ, et al. Objective measures of renal mass anatomic complexity predict rates of major complications following partial nephrectomy. *Eur Urol*. 2011;60:724–30.
- Simmons MN, Ching CB, Samplaski MK, Park CH, Gill IS. Kidney tumor location measurement using the C Index method. *J Urol*. 2010;183:1708–13.
- Simmons MN, Hillyer SP, Lee BH, Fergany AF, Kaouk J, Campbell SC. Diameter-axial-polar nephrometry: Integration and optimization of R.E.N.A.L. and centrality index scoring systems. *J Urol*. 2012;188:384–90.
- Spaliviero M, Poon B, Aras O, et al. Interobserver variability of R.E.N.A.L., PADUA, and centrality index nephrometry score systems. *World J Urol*. 2015;33:853–8.

Danilo A. Citarella O
Urólogo, Sección de Oncología, Hospital Militar, Fundación
Clínica Shaio, Bogotá, Colombia
Correo electrónico: citarelladan@hotmail.com

<http://dx.doi.org/10.1016/j.uroco.2016.04.006>

Véase contenido relacionado en DOI:

<http://dx.doi.org/10.1016/j.uroco.2015.11.001>