Rev Esp Med Nucl Imagen Mol. 2018;37(Supl 1):55

Revista Española de Medicina Nuclear e Imagen Molecular

0 - ESTUDIO COMPARATIVO ENTRE DIFERENTES SOFTWARES DE CUANTIFICACI&OACUTE;N DE PET-FDG CEREBRAL

P. Aguiar[1], I. Domínguez-Prado[2], P. Fierro[2], Á. Ruibal[2] y J. Cortés[2]

[1]Molecular Imaging and Medical Physics Group. Instituto de Investigación Sanitaria de Santiago de Compostela (IDIS). [2]Servizo de Medicina Nuclear. Complexo Hospitalario Universitario de Santiago de Compostela.

Resumen

Objetivo: El objetivo de este trabajo es realizar una evaluación de diferentes softwares comerciales de cuantificación de estudios PET-FDG en pacientes con demencia.

Material y métodos: Se seleccionaron imágenes de PET-FDG cerebral en 35 pacientes con sospecha de demencia, escaneados en el equipo Philips Vereos Digital PET/CT. Paralelamente al informe visual, realizado por dos especialistas, se llevaron a cabo evaluaciones cuantitativas mediante NeurocloudPET (Qubiotech), NeuroQ (Syntermed) y PALZ (PMOD Technologies). El estudio comparativo se centró en la capacidad para localizar hipometabolismos en las áreas frontales, parietales y temporales. Se evaluó la correspondencia entre el análisis visual y cada uno de los métodos de cuantificación, considerando el análisis visual como referencia. Se contabilizaron los falsos positivos, falsos negativos, verdaderos positivos y verdaderos negativos proporcionados por cada método. A partir de estos resultados se calculó la sensibilidad (S), especificidad (E), valor predictivo positivo (VPP) y valor predictivo negativo (VPN).

Resultado: Los valores de S, E, VPP y VPN obtenidos para cada uno de los tres métodos se representan en la tabla.

	S	E	VPP	VPN
Neurocloud	88%	78%	70%	91%
PALZ	92%	73%	67%	94%
NeuroQ	88%	63%	58%	90%

Conclusiones: El software PALZ es el método con mayor sensibilidad, mientras que Neurocloud es el que tiene mayor especificidad. Ambos mejoran ampliamente al software NeuroQ.

© 2018 Elsevier España, S.L.U. y SEMNIM. Todos los derechos reservados.