Semergen. 2016;42(Espec Congr 15):2

Medicina de Familia. SEMERGEN

https://www.elsevier.es/semergen

212/2796 - DIFERENCIAS EN LAS CALIFICACIONES DE LAS COMUNICACIONES PRESENTADAS EN EL 1ER CONGRESO SEMERGEN CATALUNYA POR LOS DIFERENTES EVALUADORES

S.P. Schaeffer Cáceres[a], T. Jurjo López[a], P. Beato Fernández[b], S. Miravet Jiménez[c], C. Cols Sagarra[a], R. Sahún Font[d], J. Panisello Royo[e], A. Gargallo[f], M. Porteros Hernández[g] e I. Gil Gil[h]

[a]Médico de Familia; [f]Médico Residente de Medicina Familiar y Comunitaria. EAP Martorell Urbà. Martorell. [b]Médico de Famiia. Consultori del Barri Cotet. Premià de Dalt. [c]Médico de Familia. ABS Martorell. Barcelona. [d]Médico de Familia. [e]Médico de Medicina Interna. Directora General de la Fundación para el Fomento de la Salud. Madrid. [g]Médico de Familia. Equip d'Atenció a Residències de l'Alt Penedès. Barcelona. [h]Médico de Familia. Centro de Salut Vielha. ABS Aran Vielha. Lleida.

Resumen

Objetivos: Analizar las diferencias en las calificaciones de las comunicaciones presentadas en el 1er Congreso Semergen Catalunya por los diferentes evaluadores. Analizar las diferencias en las calificaciones con un evaluador menos de los asignados.

Metodología: Estudio descriptivo transversal retrospectivo que incluye las comunicaciones aceptadas en el 1er Congreso Semergen Catalunya celebrado el 27-28 mayo del 2016 en Barcelona. Se calcula la media de las diferencias del puntaje asignado por los evaluadores de cada comunicación. Se escogen dos de los tres evaluadores de cada comunicación, de forma aleatorizada, obteniendo la media de las diferencias del puntaje asignado por dos evaluadores.

Resultados: Se enviaron 60 comunicaciones, se aceptaron un total de 56 comunicaciones. Se asignaron tres evaluadores por comunicación. A cada evaluador se le asignó una media de 17,6 comunicaciones. Los puntos a evaluar fueron: relevancia/actualidad del tema, metodología y aplicabilidad. Cada punto a evaluar con un máximo de 3, 4 y 3 puntos respectivamente. La media de la puntuación de las comunicaciones fue de 7,24. La media de la puntuación con dos de los tres evaluadores fue de 7,14. La media de las diferencias en las calificaciones entre los evaluadores resultó de 1,2 puntos. La media de las diferencias en las calificaciones con dos de los tres evaluadores, distribuidos de forma aleatoria, resultó de 1,31.

Conclusiones: La media de la puntuación de las comunicaciones fue de 7,24. La media de la puntuación de las comunicaciones con dos evaluadores fue de 7,14. La diferencia en los puntajes asignados al evaluar las comunicaciones, varía en 1,2 puntos de media entre los diferentes evaluadores. La diferencia en los puntajes asignados, con dos de los tres evaluadores, aumenta discretamente, siendo esta de 1,31 puntos de media.

Palabras clave: *Medicina de familia. Investigación. Evaluadores. Comunicaciones. Atención primaria.*

1138-3593 / © 2016 Sociedad Española de Médicos de Atención Primaria (SEMERGEN). Publicado por Elsevier España, S.L.U. Todos los derechos reservados.